

# **Cahier critique n° 5**

**Série: Droit à l'alimentation**

Une collection du Programme Droits Humains



Centre Europe - Tiers Monde

Rue J.-C. Amat 6

CH - 1202 Genève

Tél.: +41 (0)22 731 59 63 - Fax: +41 (0)22 731 91 52

Courriel: [cetim@bluewin.ch](mailto:cetim@bluewin.ch) - Website: [www.cetim.ch](http://www.cetim.ch)

Septembre 2009

URL: [http://cetim.ch/fr/publications\\_cahiers.php](http://cetim.ch/fr/publications_cahiers.php)

## **LES DROITS DES PAYSANS**

*par Christophe Golay*

Conseiller du Rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation (octobre 2001 à avril 2008) et co-coordonateur du projet sur les droits économiques, sociaux et culturels, ADH-Genève

### **INTRODUCTION**

Depuis la nuit des temps, les paysans et les paysannes ont toujours été parmi les premières victimes de la faim et des multiples violations des droits humains commises à travers le monde. Depuis des siècles, les paysans sont chassés de leurs terres et leurs revendications sont réprimées par la force ; chaque année, des milliers de paysans sont tués parce qu'ils défendent leurs droits sur la terre, sur l'eau, sur les semences ou sur les autres moyens de production. Pendant des siècles, ces violations ont été perpétrées au nom de la colonisation. Depuis des décennies, elles le sont au nom de la libéralisation du commerce et de la priorité accordée à l'agriculture industrielle destinée à l'exportation, au profit des entreprises transnationales.

Pour tenter d'apporter des réponses concrètes à ces violations, le mouvement international d'organisations paysannes créé en 1993, La Vía Campesina (LVC), a dénoncé depuis plus de 10 ans les violations des droits des paysans auprès des Nations Unies. Relayées par le CETIM dès la fin des années 1990, ces dénonciations ont ensuite été présentées sous forme de rapports annuels à des événements parallèles à la Commission des droits de l'homme, en collaboration avec le CETIM et l'ONG Foodfirst Information and Action Network (FIAN). Depuis plusieurs années, La Vía Campesina s'est également engagée dans un long processus de

définition des droits des paysans. En juin 2008, après sept ans de négociations internes, elle a adopté la *Déclaration des droits des paysannes et des paysans*<sup>1</sup>.

Les Nations Unies ont mis longtemps à comprendre les revendications de La Vía Campesina. Ce n'est qu'avec la création du Conseil des droits de l'homme en juin 2006, et avec la première session de son Comité consultatif en août 2008, que les droits des paysans ont été pour la première fois discutés aux Nations Unies. En 2009, La Vía Campesina a également été invitée à l'Assemblée générale des Nations Unies, pour donner son point de vue sur la crise alimentaire mondiale et les moyens d'y remédier. Elle a alors présenté la *Déclaration des droits des paysannes et des paysans* comme une solution pour répondre à la crise alimentaire<sup>2</sup>.

Ce cinquième cahier critique est divisé en quatre parties. La première partie a pour objectif de donner un aperçu des différents types de violations des droits des paysans (I). La deuxième partie est consacrée à la reconnaissance actuelle des droits des paysans en droit international des droits de l'homme (II). La troisième partie a pour but de présenter la *Déclaration sur les droits des paysannes et des paysans* adoptée par La Vía Campesina (III). Enfin la quatrième partie dresse un état des lieux des discussions sur les droits des paysans aux Nations Unies (IV).

## **I. APERÇU DES VIOLATIONS DES DROITS DES PAYSANS**

En 2004, 2005 et 2006, La Vía Campesina a regroupé un nombre important de violations des droits des paysans dans ses publications annuelles<sup>3</sup>. FIAN International a fait de même sur la base de cas suivis par le réseau d'urgence de la Campagne globale pour la réforme agraire<sup>4</sup>. Plusieurs de ces cas ont été repris dans le travail du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation et dans celui du Rapporteur spécial sur le droit au logement<sup>5</sup>.

Les violations des droits des paysans incluent les discriminations vécues par les familles paysannes dans l'exercice de leurs droits à l'alimentation, à l'eau, à la santé, à l'éducation, au travail et à la sécurité sociale (1) et l'absence de réforme agraire et de politiques de développement rural qui permettraient d'y remédier (2). Elles incluent également les expulsions et les déplacements forcés dont sont victimes les familles paysannes (3) et le fait que leurs semences sont confisquées par les brevets des entreprises transnationales (4). Quand les paysans et les paysannes se mobilisent contre ces violations, ils sont souvent criminalisés, détenus de façon arbitraire ou abattus par des forces de police publiques ou privées (5).

---

<sup>1</sup> La Vía Campesina, *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans*, adoptée à la Conférence internationale sur les droits des paysans, en juin 2008 à Jakarta, disponible sur : <http://viacampesina.net/downloads/PDF/FR-3.pdf>.

<sup>2</sup> Voir la *Déclaration de LVC* à l'Assemblée générale, 6 avril 2009, [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org)

<sup>3</sup> LVC, FIAN, *Violations of peasants's human rights. A Report on Cases and Patterns of Violation 2004*; LVC, *Annual Report Peasant Rights Violation*, 2005 et LVC, *Annual Report: Violations of Peasants' Human Rights*, 2006.

<sup>4</sup> Voir FIAN, *Violations of peasants's human rights. A Report on Cases and Patterns of Violation 2005*, [www.fian.org](http://www.fian.org)

<sup>5</sup> Cf. notamment les rapports de missions et les communications du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation avec les Etats, [www2.ohchr.org/english/issues/food/index.htm](http://www2.ohchr.org/english/issues/food/index.htm), ainsi que celles du Rapporteur spécial sur le droit au logement, [www2.ohchr.org/english/issues/housing/index.htm](http://www2.ohchr.org/english/issues/housing/index.htm)

## 1. Les discriminations contre les paysans et les paysannes

Le principe de non-discrimination est fondamental en droit international des droits de l'homme. Il exige que les Etats prennent à la fois des mesures législatives pour garantir la non-discrimination en droit – formelle ou *de jure* – et des mesures positives pour garantir la non-discrimination dans la pratique – concrète ou *de facto*. Dans son observation générale n°20, le Comité des droits économiques, sociaux et culturels des Nations Unies (CODESC) a défini les mesures que les Etats doivent prendre pour mettre fin à la discrimination dans la pratique. Pour le Comité : « Pour mettre fin à la discrimination dans la pratique, il faut porter une attention suffisante aux groupes de population qui sont en butte à des préjugés hérités de l'histoire ou tenaces, plutôt que de simplement se référer au traitement formel des individus dont la situation est comparable. Les États parties doivent donc adopter immédiatement les mesures nécessaires afin de prévenir, de réduire et d'éliminer les situations et les comportements qui génèrent ou perpétuent une discrimination concrète ou de facto. Par exemple, en garantissant que tous les individus ont accès sur un pied d'égalité à un logement suffisant, à l'eau et à l'assainissement, on contribue à mettre fin à la discrimination qui s'exerce à l'égard des femmes et des fillettes et des personnes vivant dans des établissements informels ou dans des zones rurales. »<sup>6</sup>

Dans la plupart des Etats, les familles paysannes sont victimes de multiples discriminations dans la pratique, dans l'exercice de leurs droits à l'alimentation, à l'eau, à l'assainissement, à la santé, à l'éducation ou encore à la sécurité sociale. Jean Ziegler, membre du Comité consultatif du Conseil des droits de l'homme, a par exemple démontré que les paysans et les paysannes sont parmi les premières victimes de discrimination dans l'exercice du droit à l'alimentation<sup>7</sup>. Sur le milliard de personnes qui sont aujourd'hui sous-alimentées dans le monde, 70 % sont en effet des paysans ou des paysannes – 50% vivent sur des terres trop petites ou de mauvaise qualité et 20% sont des familles sans terre, survivant comme travailleurs agricoles<sup>8</sup>. Comme le démontrent les rapports du PNUD sur le développement humain, les familles paysannes sont également parmi les premières à être discriminées en termes d'accès à l'eau potable, à l'assainissement, aux services de santé ou aux services d'éducation<sup>9</sup>. Les travailleurs ruraux représentent également une grande partie des travailleurs qui ne bénéficient d'aucune sécurité sociale.

Malgré le rôle primordial qu'elles jouent dans la réalisation du droit à l'alimentation, du droit à l'eau, du droit à l'éducation et du droit à la santé, les femmes vivant en milieu rural sont les premières victimes de discrimination dans l'accès à l'alimentation, à la terre, à l'eau, à la santé et à l'éducation. Les femmes et les filles vivant en zone rurale représentent la majorité des personnes sous-alimentées dans le monde et alors que 30 % des femmes sont à la tête d'un ménage dans les zones rurales des pays en développement, elles possèdent moins de 2 % des terres

<sup>6</sup> CODESC, *Observation générale n°20 sur la non-discrimination dans l'exercice des droits économiques, sociaux et culturels*, E/C.12/GC/20, 2 juillet 2009, § 8.

<sup>7</sup> Comité consultatif, Document de travail de J. Ziegler (membre du Comité), *Peasant Farmers and the Right to Food: a History of Discrimination and Exploitation*, A/HRC/AC/3/CRP.5, 4 août 2009.

<sup>8</sup> UN Millenium Project, *Halving hunger: it can be done*, Task Force on Hunger, 2005, pp. 3-4.

<sup>9</sup> Cf. notamment PNUD, *Rapport mondial sur le développement humain 2006. Au-delà de la pénurie : pouvoir, pauvreté et crise mondiale de l'eau*, pp. 86-88.

disponibles<sup>10</sup>. Dans plusieurs Etats, les travailleuses agricoles sont même exclues de tout revenu, leur labeur n'étant considéré que comme une aide à celui de leur mari<sup>11</sup>.

Les multiples discriminations dont sont victimes les paysans et les paysannes résultent en grande partie de préjugés historiques, d'exclusions politiques et de constructions culturelles contre les familles paysannes. Pour y remédier, les Etats ont l'obligation de mettre en œuvre des réformes agraires et des politiques de développement rural qui leur garantissent un accès égal aux ressources productives, à l'eau potable, à l'assainissement, à un travail décent, à la sécurité sociale et aux services de santé et d'éducation.

## **2. L'absence de réforme agraire et de politiques de développement rural**

Malgré le fait qu'ils s'y soient engagés à de nombreuses reprises – notamment dans le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (PIDESC) de 1966, dans le Plan d'action du Sommet mondial de l'alimentation (SMA) de 1996 et dans la Déclaration finale de la conférence internationale sur la réforme agraire et le développement rural, organisée à Porto Alegre en mars 2006, la plupart des Etats rechignent à mettre en œuvre des réformes agraires et des politiques de développement rural qui permettraient de combattre la discrimination vécue par les familles paysannes<sup>12</sup>.

Les réformes agraires ont été des instruments-clés pour développer l'agriculture en Europe, en Corée du sud, au Japon, en Chine ou à Cuba. Mais depuis la crise de la dette du milieu des années 1970, elles ont été découragées par la Banque mondiale et le Fonds monétaire international. Au lieu de politiques de réformes agraires redistributives, les institutions financières internationales préconisent depuis des décennies des réformes agraires basées sur le marché. Selon ce modèle, la terre n'est pas redistribuée aux paysans sans terre ; elle est vendue à ceux qui ont les moyens de l'acheter. Dans la plupart des pays en développement dans lesquels les inégalités dans l'accès à la terre sont criantes – c'est le cas en particulier en Amérique latine – et dans tous les Etats dans lesquels l'accès à la terre est fondamental pour la réalisation des droits des paysans, le modèle de réforme agraire basé sur le marché n'a aucune chance d'apporter une solution adéquate. A quelques exceptions près, notamment en Bolivie depuis l'élection du Président Evo Morales, c'est pourtant le modèle de réforme agraire qui est mis en œuvre actuellement.

Dans les trente dernières années, l'appui à l'agriculture et au développement rural a également été drastiquement réduit dans la majorité des Etats. Au moment de l'indépendance, certains Etats ont choisi de développer des politiques de soutien aux agriculteurs, pendant que d'autres ont choisi d'investir massivement dans l'industrialisation et le développement des centres urbains<sup>13</sup>. Mais dès les années 1980, avec la crise de la dette, la Banque mondiale et le FMI ont imposé l'abandon

---

<sup>10</sup> FAO, *Women and the Right to Food. International Law and State Practice*, 2008, [www.fao.org/righttofood/publication/08/01\\_GENDERpublication.pdf](http://www.fao.org/righttofood/publication/08/01_GENDERpublication.pdf).

<sup>11</sup> Voir par exemple le rapport de mission au Guatemala de J. Ziegler, Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, E/CN.4/2006/44/Add.1.

<sup>12</sup> Comité consultatif, document de J. Ziegler déjà cité, §§ 35-57.

<sup>13</sup> S. Brunel, *Nourrir le monde. Vaincre la faim*, Ed. Larousse, 2009.

presque total des politiques de développement rural, au nom de la réduction des coûts et de la libéralisation de l'agriculture. Le FMI et la Banque mondiale ont forcé les pays du sud à libéraliser leur agriculture, à éliminer les aides aux petits paysans et à favoriser les cultures d'exportation, sources de devises étrangères pour rembourser la dette. Au même moment, entre 1979 et 2004, le pourcentage de l'aide officielle au développement (ODA) alloué à l'agriculture est passé de 18 % à 3,5 %, ou de 8 milliards de dollars américains (valeur 2004) à 3,4<sup>14</sup>. Cet abandon a eu des conséquences dramatiques pour les familles paysannes des pays en développement, toujours plus discriminées.

### 3. Les expulsions et les déplacements forcés

En plus de ne pas bénéficier de politiques redistributives, les paysans et les paysannes sont les premières victimes d'expulsions et de déplacements forcés. Dans les cas de violations des droits des paysans répertoriées par La Vía Campesina, FIAN International et les experts des Nations Unies, deux tiers concernent des expulsions ou des déplacements forcés<sup>15</sup>.

Chaque année, des milliers de familles paysannes sont expulsées de force de leur terres, par des polices privées ou publiques, sans aucune compensation ni possibilité de relogement. C'est notamment le cas en Colombie, au Brésil, en Indonésie et aux Philippines, où les conflits agraires sont très violents<sup>16</sup>, et dans plusieurs pays dans lesquels l'Etat ne tient pas de registre foncier, comme au Guatemala<sup>17</sup>.

Des milliers de paysans et paysannes sont également victimes de déplacements forcés à cause de nouveaux projets de développement ou de la croissance des activités d'extraction. En Inde, par exemple, de nombreux cas de déplacements forcés ont été répertoriés par la société civile et les experts des Nations Unies<sup>18</sup>. Malgré une décision de la Cour suprême indienne en 2000<sup>19</sup>, des milliers de familles paysannes ont par exemple été déplacées de force pendant la construction des barrages Narmada. Ces familles ont été déplacées sans avoir été réellement informées ni consultées et elles survivent aujourd'hui dans les Etats de Madhya Pradesh, Maharashtra et Gujarat, sans compensation adéquate ni possibilité de relogement<sup>20</sup>.

Deux phénomènes nouveaux – la production d'agro-carburants et l'achat de terres à l'étranger pour les produire (*global land grab*) – sont venus aggraver la situation. En Colombie et en Indonésie par exemple, des centaines de familles paysannes ont été expulsées de leurs terres dans les cinq dernières années pour laisser la place à

---

<sup>14</sup> F. Lemaître, *Demain, la faim !*, Paris, Grasset, 2009, pp. 103-104.

<sup>15</sup> C. Golay, *Droit à l'alimentation et accès à la justice*, thèse présentée à l'Université de Genève, IHEID, 2009, pp. 104-106.

<sup>16</sup> Voir. La Vía Campesina, FIAN, *Violations of peasants's human rights. A Report on Cases and Patterns of Violation 2004*; La Vía Campesina, *Annual Report Peasant Rights Violation*, 2005; FIAN, *Violations of peasants's human rights. A Report on Cases and Patterns of Violation 2005*.

<sup>17</sup> Voir. par exemple le rapport de mission au Guatemala de J. Ziegler, Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, E/CN.4/2006/44/Add.2.

<sup>18</sup> Voir. par exemple le rapport de mission en Inde de J. Ziegler, Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, E/CN.4/2006/44/Add.1.

<sup>19</sup> Cour suprême de l'Inde, *Narmada Bachao Andolan v. Union of India*, 2000.

<sup>20</sup> Des informations sur les conséquences des barrages Narmada sont disponibles sur les sites de la société civile [www.narmada.org](http://www.narmada.org) et du gouvernement indien [www.nvda.nic.in](http://www.nvda.nic.in)

la production d'huile de palme pour fabriquer des agro-carburants<sup>21</sup>. Au même moment, des millions d'hectares de terres sont achetés ou loués par des pays riches ou des compagnies privées, basées notamment en Corée du sud, en Chine, aux Emirats arabes unis ou en Arabie Saoudite, dans des Etats dans lesquels l'insécurité alimentaire est déjà très élevée<sup>22</sup>. Le cas le plus connu est celui de l'achat de 1.3 million d'hectares de terre arable par la compagnie sud coréenne Daewoo à Madagascar, qui a entraîné des manifestations et le renversement du Président en mars 2008. Dans d'autres Etats, comme au Soudan, en Ethiopie ou au Cambodge, la vente de terres a également entraîné le déplacement de milliers de familles paysannes<sup>23</sup>.

Dans un avenir proche, il est probable que le nombre d'expulsions et de déplacements forcés des familles paysannes continue à augmenter, entraînant des violations supplémentaires des droits des paysans. Comme l'ont dénoncé les organisations membres de La Vía Campesina dans la Déclaration finale de la Conférence internationale sur les droits des paysans : « Nous sommes expulsés violemment, et de plus en plus fréquemment, de nos terres et dépossédés de nos moyens d'existence. Les 'méga' projets de développement, tels les grandes plantations destinées à la production d'agro-carburants, les grands barrages, les infrastructures, le développement industriel, celui de l'industrie extractive et du tourisme ont déplacé de force nos communautés et détruit nos vies. »<sup>24</sup>

#### **4. L'appropriation des semences par les entreprises transnationales**

Avec la terre et l'eau, les semences sont les ressources les plus importantes dont les familles paysannes ont besoin pour assurer leur sécurité alimentaire. Il est donc normal que la protection des semences soit en bonne place dans la définition de la souveraineté alimentaire adoptée par La Vía Campesina, qui prévoit qu'il faut « protéger les semences, base de la nourriture et de la vie elle-même, et veiller à ce que les agriculteurs puissent les échanger et les utiliser librement »<sup>25</sup>.

Jusqu'à une période récente, les familles paysannes étaient totalement libres d'utiliser les semences comme elles l'entendaient, pour les replanter, les conserver, les vendre ou les échanger. Mais cette liberté, inhérente au travail paysan, est remise en cause aujourd'hui par le contrôle qu'exerce une poignée d'entreprises transnationales sur le marché des semences et par leurs brevets sur les semences améliorées ou génétiquement modifiées<sup>26</sup>. Dans le monde, dix sociétés seulement, parmi lesquels Aventis, Monsanto, Pioneer et Syngenta, contrôlent un tiers du marché des

---

<sup>21</sup> Notamment F. Mingorance, *Le flux de l'huile de palme Colombie-Belgique/Europe. Approche sous l'angle des droits humains*, 2007, [www.cbc.collectifs.net](http://www.cbc.collectifs.net)

<sup>22</sup> C. Smaller and H. Mann, *A Thirst for Distant Lands: Foreign investment in agricultural land and water*, International Institute for Sustainable Development, 2009.

<sup>23</sup> L. Cotula, S. Vermeulen, R. Leonard and J. Keeley, *Land grab or development opportunity? Agricultural investment and international land deals in Africa*, FAO, IIED, IFAD, 2009.

<sup>24</sup> Déclaration finale de la Conférence internationale sur les droits des paysans, Djakarta, 24 juin 2008, disponible sur le site de La Vía Campesina, [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org)

<sup>25</sup> Déclaration finale du Forum des ONG pour la souveraineté alimentaire, organisée en parallèle du Sommet mondial de l'alimentation: cinq ans après, en 2002, [www.foodfirst.org/progs/global/food/finaldeclaration.html](http://www.foodfirst.org/progs/global/food/finaldeclaration.html)

<sup>26</sup> Assemblée générale, *Politiques semencières et droit à l'alimentation : accroître l'agrobiodiversité et encourager l'innovation. Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation*, O. de Schutter, A/64/170, 23 juillet 2009.

semences. A elle seule, Monsanto contrôle 90 % du marché mondial des semences génétiquement modifiées.

Ces entreprises transnationales détiennent des droits de propriété intellectuelle sur les semences améliorées ou génétiquement modifiées, qui leur permettent d'interdire aux paysans et paysannes de créer leurs propres réserves. Les familles paysannes, qui ont souvent reçu ces semences à travers des programmes d'aide alimentaire, sont alors dans l'obligation d'acheter de nouvelles semences chaque année. Pour asseoir leur contrôle dans ce domaine, les entreprises transnationales ont dans un premier temps créé des semences programmées pour s'autodétruire, les semences *terminator*. Devant les critiques de l'opinion publique, elles sont revenues en arrière et elles défendent aujourd'hui leurs brevets en multipliant les procès contre les paysans qui utilisent les semences sans leur payer de royalties. Monsanto, par exemple, a intenté des centaines de procédures judiciaires contre des paysans et des paysannes ces dernières années.

Chaque année, des milliers de paysans se suicident parce qu'ils ne peuvent plus payer les semences dont ils ont besoin pour nourrir leur famille. En Inde seulement, 200'000 paysans se sont suicidés depuis 1997, en grande partie parce qu'ils étaient devenus dépendants des semences détenues par les entreprises transnationales, qu'ils s'étaient endettés et qu'ils ne pouvaient plus rembourser<sup>27</sup>.

## **5. Criminalisation, détention arbitraire, torture et exécutions extrajudiciaires**

Quand les paysans et les paysannes se mobilisent pour revendiquer leurs droits, ils sont souvent criminalisés, détenus de façon arbitraire ou victimes d'exécutions extrajudiciaires par des forces de police publiques ou privées. Chaque année, des milliers de paysans sont ainsi victimes de violations de leurs droits civils et politiques. Souvent, ce sont les leaders paysans qui subissent les violations les plus importantes de leurs droits, qui sont détenus arbitrairement, torturés ou exécutés. Aux Philippines, trois leaders paysans ont par exemple été tués entre novembre 2008 et juin 2009. Vicente Paglinawan, vice-président de la Coordination nationale des organisations paysanne pour l'île de Mindanao, a été abattu le 22 novembre 2008 ; Eliezer Billanes, secrétaire général d'un syndicat de paysans, a été tué le 9 mars 2009 ; et Renato Penas, qui venait d'être élu vice-président de la Coalition nationale des organisations paysannes en mars 2009, a été abattu le 5 juin 2009<sup>28</sup>.

Chaque année, des centaines de paysans et paysannes qui ne font que participer à des manifestations publiques, ou qui résistent pacifiquement aux expulsions forcées dont ils sont victimes, sont également traités comme des criminels. Au Guatemala, par exemple, le fait qu'il n'y ait jamais eu de registre foncier permet aux grands propriétaires terriens d'expulser les familles paysannes de leurs terres en les accusant d'occuper ces terres illégalement. Ces familles paysannes sont alors traitées comme des criminels. En 2005, cette situation a été dénoncée par Amnesty international, qui a indiqué ce qui suit : « Une caractéristique particulière des conflits agraires au Guatemala est le fait que toute la puissance de la loi et du

<sup>27</sup> V. Shiva, *From Seeds of Suicide to Seeds of Hope: Why Are Indian Farmers Committing Suicide and How Can We Stop This Tragedy?*, The Huffington Post, 10 septembre 2009.

<sup>28</sup> PAKISAMA *Statement on the Assassination of Renato Penas, National Vice-President of Pakisama*, communiqué du 26 juin 2009, [www.asianfarmers.org](http://www.asianfarmers.org)

système judiciaire est le plus souvent utilisée pour réaliser des expulsions, mais pas pour régler les problèmes liés aux droits des travailleurs ruraux ou aux droits sur la terre des communautés rurales »<sup>29</sup>.

Pour commémorer ces violations des droits des paysans, La Vía Campesina a décidé de déclarer le 17 avril de chaque année journée internationale des luttes paysannes. Cette date a été choisie en mémoire du massacre d'Eldorado de Carajás, le 17 avril 1996, au cours duquel 19 paysans brésiliens qui participaient à une marche pacifique du Mouvement des paysans sans terre (MST) ont été exécutés par la police militaire de l'Etat du Pará, en toute impunité<sup>30</sup>.

## **II. LA RECONNAISSANCE ACTUELLE DES DROITS DES PAYSANS EN DROIT INTERNATIONAL DES DROITS DE L'HOMME**

Pour La Vía Campesina, le système actuel de protection des droits humains souffre de deux lacunes majeures, qui l'empêche de protéger efficacement les droits des paysans. Premièrement, il ne reconnaît pas l'ensemble des droits des paysans ; deuxièmement, il est dénué de toute effectivité, puisque même les droits qu'il consacre continuent à être violés en toute impunité. Dans cette deuxième partie, nous évaluerons la pertinence de la première critique de la Vía Campesina, en décrivant la reconnaissance actuelle des droits des paysans en droit international des droits de l'homme.

Les droits des paysans ne font pas l'objet d'une protection spécifique en droit international. Mais les paysans et les paysannes, comme tous les êtres humains, bénéficient de la protection des droits consacrés dans les instruments généraux de protection des droits de l'homme, en particulier le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels (PIDESC) (1) et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) (2). En plus de cette protection générale, les femmes paysannes et les paysans indigènes bénéficient également de la protection accordée en particulier par la Convention sur l'élimination de toute discrimination à l'égard des femmes et par la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones (3).

### **1. Les droits économiques, sociaux et culturels**

De nombreux droits économiques, sociaux et culturels consacrés dans le PIDESC ont été interprétés par les experts de l'ONU comme offrant une protection importante des droits des paysans. Parmi ceux-ci, les principaux sont le droit à l'alimentation, le droit au logement et le droit à la santé.

---

<sup>29</sup> Cf. Amnesty International, *Memorandum to the Government of Guatemala: Amnesty International's concern regarding the current human rights situation*, 2005: « A particular characteristic of agrarian disputes in Guatemala is that the full weight of the law and judicial system is often levied in order to enforce evictions, but not to issues relating to labour rights of rural workers or land tenure of rural communities ».

<sup>30</sup> Amnesty international, *Brésil : Violence rurale, brutalité et impunité politique*, 1998, [www.amnesty.org/en/library/info/AMR19/001/1998](http://www.amnesty.org/en/library/info/AMR19/001/1998). Voir également La Vía Campesina, *Engagez-vous pour la journée internationale des luttes paysannes!*, 2009, [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org).



## **Le droit à l'alimentation**

Le droit à l'alimentation est consacré à l'article 25 de la Déclaration universelle des droits de l'homme et à l'article 11 du PIDESC<sup>31</sup>. Dans plusieurs documents de référence, il a été interprété comme le droit de toute personne de pouvoir s'alimenter par ses propres moyens, dans la dignité<sup>32</sup>. Il a également été défini comme « le droit d'avoir un accès régulier, permanent et libre, soit directement, soit au moyen d'achats monétaires, à une nourriture quantitativement et qualitativement adéquate et suffisante, correspondant aux traditions culturelles du peuple dont est issu le consommateur, et qui assure une vie psychique et physique, individuelle et collective, libre d'angoisse, satisfaisante et digne »<sup>33</sup>.

Selon les directives sur le droit à l'alimentation, adoptées à l'unanimité par les Etats membres de la FAO en novembre 2004, le droit à l'alimentation protège le droit des paysans et des paysannes d'avoir accès aux ressources productives ou aux moyens de production, y compris la terre, l'eau, les semences, les microcrédits, les forêts, la pêche et le bétail<sup>34</sup>. Dans les mêmes directives, les Etats ont recommandé ce qui suit : « Il convient que les États mettent en œuvre des politiques globales, non discriminatoires et rationnelles dans les domaines de l'économie, de l'agriculture, des pêches, des forêts, de l'utilisation des terres et, selon les besoins, de la réforme agraire, permettant aux agriculteurs, pêcheurs, forestiers et autres producteurs d'aliments, notamment aux femmes, de tirer un juste revenu de leur travail, de leur capital et de leur gestion, et encouragent la conservation et la gestion durable des ressources naturelles, y compris dans les zones marginales. »<sup>35</sup>

Les Etats, à l'unanimité, ont également interprété leurs obligations de respecter, de protéger et de réaliser le droit à l'alimentation de la manière suivante : « Il convient que les Etats respectent et protègent les droits des particuliers concernant des ressources telles que la terre, l'eau, les forêts, les pêches et le bétail et ce, sans aucune discrimination. Le cas échéant, il convient que les Etats mettent en œuvre, dans le respect de leurs obligations en matière de droits de l'homme et des principes du droit, des réformes foncières et autres politiques de réforme, en vue de garantir un accès rationnel et équitable à la terre et de renforcer la croissance au bénéfice des populations démunies. (...) Il convient également que les Etats assurent aux femmes un accès sûr et égal aux ressources productives telles que le crédit, la terre, l'eau et les technologies adaptées, ainsi qu'un contrôle sur ces ressources et la jouissance des bénéfices en découlant. »<sup>36</sup>

Pour compléter cette interprétation du droit à l'alimentation, qui offre déjà une protection importante des droits des paysans, le Comité des droits économiques, sociaux et culturels a indiqué qu'en vertu du PIDESC, les Etats membres avaient l'obligation d'assurer un accès durable aux ressources en eau pour l'agriculture afin de réaliser le droit à l'alimentation, et qu'ils devaient assurer que les agricul-

<sup>31</sup> C. Golay, M. Özden, *Le droit à l'alimentation*, CETIM, 2005. Cf. également C. Golay, *Droit à l'alimentation et accès à la justice: exemples au niveau national, régional et international*, FAO, 2009.

<sup>32</sup> CoDH, *Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation*, J. Ziegler, A/HRC/7/5, 10 janvier 2008, § 18.

<sup>33</sup> Commission des droits de l'homme, *Le droit à l'alimentation. Rapport présenté par J. Ziegler, Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation*, E/CN.4/2001/53, 7 février 2001, § 14.

<sup>34</sup> FAO, Directive 8 sur le droit à l'alimentation. Les directives sur le droit à l'alimentation sont disponibles en annexe.

<sup>35</sup> FAO, Directive 2.5 sur le droit à l'alimentation.

<sup>36</sup> FAO, Directives 8.1 et 8.6 sur le droit à l'alimentation.

teurs défavorisés et marginalisés, y compris les femmes, aient accès, dans des conditions équitables, à l'eau et aux systèmes de gestion de l'eau, notamment aux techniques durables de récupération des eaux de pluie et d'irrigation<sup>37</sup>.

Le Comité a également voulu protéger l'accès aux semences des familles paysannes dans plusieurs de ses observations finales. Dans ses observations finales adressées à l'Inde, il a par exemple recommandé que l'Etat « subventionne les agriculteurs pour leur permettre d'acheter des semences génériques réutilisables en vue de mettre un terme à leur dépendance à l'égard des sociétés multinationales »<sup>38</sup>.

### **Le droit au logement**

Le droit au logement, comme le droit à l'alimentation, a été consacré à l'article 25 de la Déclaration universelle des droits de l'homme et à l'article 11 du PIDESC<sup>39</sup>. Dans son observation générale 4, le Comité des droits économiques, sociaux et culturels a précisé qu'il ne fallait pas interpréter le droit au logement dans un sens étroit ou restreint, qui l'assimile au simple fait d'avoir un toit au-dessus de sa tête. Au contraire, il faut l'interpréter comme « le droit à un lieu où l'on puisse vivre en sécurité, dans la paix et la dignité »<sup>40</sup>. Le Rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit au logement l'a défini ainsi: « le droit fondamental de la personne humaine à un logement convenable est le droit de tout homme, femme, jeune et enfant d'obtenir et de conserver un logement sûr dans une communauté où il puisse vivre en paix et dans la dignité. »<sup>41</sup>

En vertu du PIDESC, toute personne – y compris les paysans et les paysannes – a droit à un logement qui garantit en tout temps les éléments minimaux suivants :

- la sécurité légale de l'occupation, y compris une protection légale contre l'expulsion ;
- la proximité des services, matériaux, équipements et infrastructures nécessaires, y compris un accès à de l'eau potable et à des services d'assainissement ;
- le coût abordable, y compris pour les plus pauvres à travers des aides d'allocations pour le logement et une protection contre des loyers excessifs ;
- l'habitabilité, y compris une protection contre le froid, l'humidité, la chaleur, la pluie, le vent et les maladies ;
- la facilité d'accès pour les groupes défavorisés, y compris les personnes âgées, les enfants, les handicapés physiques et les victimes de catastrophes naturelles ;
- un emplacement adéquat, c'est-à-dire éloigné des sources de pollution mais à proximité des services de santé et des établissements scolaires<sup>42</sup>.

<sup>37</sup> CODESC, *Observation générale n°15 sur le droit à l'eau*, E/C.12/2002/11, § 7, 20 janvier 2003.

<sup>38</sup> CODESC, *Observations finales. Inde*, Mai 2008, E/C.12/IND/CO/5, § 69. Cf. également Assemblée générale, *Politiques semencières et droit à l'alimentation : accroître l'agrobiodiversité et encourager l'innovation. Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Olivier de Schutter*, A/64/170, 23 juillet 2009, § 5.

<sup>39</sup> Cf. C. Golay, M. Özden, *Le droit au logement*, Ed. CETIM, 2007, [www.cetim.ch/fr/publications\\_brochures.php](http://www.cetim.ch/fr/publications_brochures.php)

<sup>40</sup> CODESC, *Observation générale n°4 sur le droit à un logement suffisant (article 11, par.1)*, § 7, 13 décembre 1991.

<sup>41</sup> Cf. Rapport du Rapporteur spécial sur le droit au logement présenté à la 57ème session de la Commission des droits de l'homme, E/CN.4/2001/51, 25 janvier 2001, § 8.

<sup>42</sup> CODESC, *Observation générale n°4 sur le droit à un logement suffisant*, § 8, 13 décembre 1991.

Le Comité des droits économiques, sociaux et culturels a insisté dans son travail sur l'interdiction des expulsions forcées, définies comme « l'éviction permanente ou temporaire, contre leur volonté et sans qu'une protection juridique ou autre appropriée ait été assurée, de personnes, de familles ou de communautés de leurs foyers ou des terres qu'elles occupent »<sup>43</sup>. Ces expulsions forcées sont *prima facie* (de prime abord) incompatibles avec les obligations du PIDESC et « quel que soit le régime d'occupation, chaque personne a droit à un certain degré de sécurité qui garantit la protection légale contre l'expulsion, le harcèlement ou autres menaces »<sup>44</sup>.

Le Rapporteur spécial sur le droit au logement a également mis l'accent sur l'interdiction des expulsions forcées dans plusieurs de ses rapports et il a élaboré des *Principes directeurs sur les expulsions et les déplacements dus à des projets de développement*<sup>45</sup>. Selon ces principes directeurs, il y a par exemple violation du droit au logement quand un gouvernement évacue des familles paysannes de leurs terres ou procède à des déplacements forcés, sans garantir que les familles touchées ont été consultées de manière adéquate, ont eu accès à des recours disponibles et ont été relogées dans des conditions équivalentes ou ont obtenu une juste compensation.

### **Le droit à la santé**

Le droit à la santé a été consacré à l'article 25 de la Déclaration universelle des droits de l'homme et à l'article 12 du PIDESC<sup>46</sup>. Dans son observation générale 14, le Comité des droits économiques, sociaux et culturels l'a défini comme « le droit de jouir du meilleur état de santé susceptible d'être atteint, lui permettant de vivre dans la dignité »<sup>47</sup>.

Ce doit comprendre le droit à la prestation de soins de santé adéquats, mais aussi « les facteurs fondamentaux déterminants de la santé tels que l'accès à l'eau salubre et potable et à des moyens adéquats d'assainissement, l'accès à une quantité suffisante d'aliments sains, la nutrition et le logement, l'hygiène du travail et du milieu et l'accès à l'éducation et à l'information relatives à la santé, notamment la santé sexuelle et génésique. Un autre aspect important est la participation de la population à la prise de toutes les décisions en matière de santé aux niveaux communautaire, national et international »<sup>48</sup>.

En vertu du PIDESC, les Etats sont tenus de veiller à ce que les services médicaux et les facteurs fondamentaux déterminants de la santé soient accessibles à tous, y compris dans les zones rurales<sup>49</sup>. Au minimum et en tout temps, les Etats parties au PIDESC ont l'obligation fondamentale d'assurer les éléments suivants :

---

<sup>43</sup> CODESC, *Observation générale n°7 sur le droit au logement : expulsions forcées*, § 3, 20 mai 1997.

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> CODH, *Principes de base et directives concernant les expulsions forcées et les déplacements liés au développement* élaborés présentés dans l'Annexe 1 du *Rapport du Rapporteur spécial sur le logement convenable en tant qu'élément du droit à un niveau de vie suffisant*, Miloon Kothari, 5 février 2007, A/HRC/4/18.

<sup>46</sup> CETIM, *Le droit à la santé*, 2006, [www.cetim.ch/fr/publications\\_brochures.php](http://www.cetim.ch/fr/publications_brochures.php)

<sup>47</sup> CODESC, *Observation générale n°14 sur le droit au meilleur état de santé susceptible d'être atteint*, § 1, 11 mai 2000.

<sup>48</sup> Ibid., § 11.

<sup>49</sup> CODESC, *Observation générale n°14*, §§ 12 et 36.

- le droit d'avoir accès aux équipements, produits et services sanitaires sans discrimination aucune, notamment pour les groupes vulnérables ou marginalisés;
- l'accès à une alimentation essentielle minimale qui soit suffisante et sûre sur le plan nutritionnel, pour libérer chacun de la faim;
- l'accès à des moyens élémentaires d'hébergement, de logement et d'assainissement et à un approvisionnement suffisant en eau salubre et potable;
- les médicaments essentiels, tels qu'ils sont définis périodiquement dans le cadre du Programme d'action de l'OMS pour les médicaments essentiels.<sup>50</sup>

## 2. Les droits civils et politiques

Les paysans et les paysannes, comme tous les êtres humains, sont également protégés par les droits civils et politiques consacrés dans le PIDCP. En particulier, le droit à la vie, le droit de ne pas être détenu de façon arbitraire, le droit à un procès équitable, la liberté d'expression et la liberté de réunion et d'association sont des droits fondamentaux de tous les paysans et paysannes.

Le Comité des droits de l'homme, qui surveille le respect du PIDCP, a insisté sur le caractère fondamental du droit à la vie dans son observation générale 6. Pour le Comité des droits de l'homme : « La protection contre la privation arbitraire de la vie, qui est expressément requise dans la troisième phrase du paragraphe 1 de l'article 6, est d'une importance capitale. Le Comité considère que les États parties doivent prendre des mesures, non seulement pour prévenir et réprimer les actes criminels qui entraînent la privation de la vie, mais également pour empêcher que leurs propres forces de sécurité ne tuent des individus de façon arbitraire. La privation de la vie par les autorités de l'État est une question extrêmement grave. »<sup>51</sup>

En vertu du PIDCP, toute personne a également le droit de ne pas faire l'objet d'une arrestation ou d'une détention arbitraire et le droit d'avoir accès à un juge et un procès équitable si elle est arrêtée (articles 9 et 14). Toute personne privée de sa liberté a le droit d'être traitée avec humanité et respect (article 10). Toute personne a également le droit à la liberté d'expression et le droit de s'associer librement avec d'autres, y compris le droit de constituer des syndicats et d'y adhérer pour la protection de ses intérêts, et le droit de se réunir pacifiquement est reconnu (articles 19, 21 et 22).

Les détentions arbitraires et les exécutions extrajudiciaires des leaders paysans sont donc des violations graves du PIDCP, tout comme les entraves à la liberté d'expression, à la liberté d'association et au droit de réunion pacifique des mouvements paysans.

---

<sup>50</sup> Ibid, § 43.

<sup>51</sup> Comité des droits de l'homme, *Observation générale n°6, Le droit à la vie*, § 3, adoptée en 1982.

### 3. Les droits des femmes et des populations autochtones

La Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes a notamment pour objectif de mettre fin à la discrimination contre les femmes vivant en milieu rural<sup>52</sup>.

L'article 14 de cette Convention protège spécifiquement les droits des femmes vivant dans les zones rurales contre la discrimination dans l'accès aux ressources, y compris la terre, et dans l'accès au travail, au logement et aux programmes de sécurité sociale, de santé et d'éducation. Selon cet article : « 1. Les Etats parties tiennent compte des problèmes particuliers qui se posent aux femmes rurales et du rôle important que ces femmes jouent dans la survie économique de leurs familles, notamment par leur travail dans les secteurs non monétaires de l'économie, et prennent toutes les mesures appropriées pour assurer l'application des dispositions de la présente Convention aux femmes des zones rurales. 2. Les Etats parties prennent toutes les mesures appropriées pour éliminer la discrimination à l'égard des femmes dans les zones rurales afin d'assurer, sur la base de l'égalité de l'homme et de la femme, leur participation au développement rural et à ses avantages et, en particulier, ils leur assurent le droit : a) De participer pleinement à l'élaboration et à l'exécution des plans de développement à tous les échelons; b) D'avoir accès aux services adéquats dans le domaine de la santé, y compris aux informations, conseils et services en matière de planification de la famille; c) De bénéficier directement des programmes de sécurité sociale; d) De recevoir tout type de formation et d'éducation, scolaires ou non, y compris en matière d'alphabétisation fonctionnelle, et de pouvoir bénéficier de tous les services communautaires et de vulgarisation, notamment pour accroître leurs compétences techniques; e) D'organiser des groupes d'entraide et des coopératives afin de permettre l'égalité de chances sur le plan économique, qu'il s'agisse de travail salarié ou de travail indépendant; f) De participer à toutes les activités de la communauté; g) D'avoir accès au crédit et aux prêts agricoles, ainsi qu'aux services de commercialisation et aux technologies appropriées, et de recevoir un traitement égal dans les réformes foncières et agraires et dans les projets d'aménagement rural; h) De bénéficier de conditions de vie convenables, notamment en ce qui concerne le logement, l'assainissement, l'approvisionnement en électricité et en eau, les transports et les communications ».

Dans plusieurs observations finales, le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, qui surveille l'application de la Convention par les Etats parties, a insisté pour que les femmes rurales soient visées en priorité par les programmes de développement et que l'Etat fasse appel, s'il en a besoin, à la coopération et à l'assistance internationales<sup>53</sup>. Dans d'autres observations finales, il a recommandé à l'Etat partie de protéger l'accès à la terre des femmes contre les activités d'entreprises privées ou contre les déplacements forcés<sup>54</sup>. Dans ses observations finales adressées à l'Inde, il a par exemple fait la recommandation suivante : « Le Comité exhorte l'Etat partie à étudier l'incidence des très gros projets sur les femmes tribales et rurales et à prendre des mesures de protection pour empêcher

<sup>52</sup> Cf. K. Frostell, M. Scheinin, "Women" in A. Eide, C. Krause, A. Rosas (ed), *Economic, Social and Cultural Rights. A Textbook*, pp. 338-349.

<sup>53</sup> Cf. par exemple CEDAW, *Observations finales. Gabon*, 28 janvier 2005, A/60/38, Part. I, §§ 247-248.

<sup>54</sup> Cf. par exemple CEDAW, *Observations finales. Cambodge*, 25 janvier 2006, A/61/38, Part. I, § 49.

qu'elles soient déplacées et que leurs droits fondamentaux soient violés. Il l'exhorte également à veiller à ce que les terres inutilisées données aux femmes rurales et tribales déplacées soient cultivables. Il recommande également que des efforts soient faits afin de garantir aux femmes tribales et rurales le droit d'hériter et de posséder des terres et des biens »<sup>55</sup>.

La Convention pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes et le Comité d'experts qu'elle a créé offrent donc une protection importante des droits des paysannes.

**Les populations paysannes autochtones** souffrent peut-être encore plus que les autres de la non-reconnaissance de leurs droits sur leurs terres et leurs ressources et de l'appropriation de celles-ci. Jusqu'à récemment, le seul instrument international leur offrant une protection spécifique était la Convention n°169 de l'OIT relative aux peuples indigènes et tribaux de 1989, ratifiée par 20 États. Cette Convention de l'OIT protège un bon nombre de droits civils, politiques, économiques, sociaux et culturels. Les articles 13 à 17, en particulier, consacrent les droits des populations autochtones à leurs terres et à leurs territoires et leur droit de participer à l'utilisation, à la gestion et à la conservation de ces ressources. Ils consacrent également les droits des populations autochtones à la participation et à la consultation avant toute utilisation des ressources situées sur leurs terres, et l'interdiction de les déplacer de leurs terres et territoires.

L'adoption de la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones par le Conseil des droits de l'homme en juin 2006, et par l'Assemblée générale en décembre 2008, a permis d'améliorer encore la protection des droits des populations paysannes autochtones, en allant plus loin que la Convention de l'OIT<sup>56</sup>. La Déclaration commence par reconnaître que les peuples autochtones ont le droit de jouir pleinement, soit collectivement soit individuellement, de tous les droits de l'homme et de toutes les libertés fondamentales reconnus dans la Charte des Nations Unies, la Déclaration universelle des droits de l'homme et le droit international des droits de l'homme. Puis elle va encore plus loin, en reconnaissant également le droit des populations autochtones à l'autodétermination et leurs droits sur leurs terres et ressources. La Déclaration constate les injustices commises pendant la colonisation et évoque les menaces que pose actuellement la mondialisation, elle protège les savoirs traditionnels, la biodiversité et les ressources génétiques et impose des limites aux activités que les tiers peuvent mener sur les territoires des communautés autochtones.

L'adoption de la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones représente donc une avancée considérable pour la protection des droits des populations paysannes autochtones, qui va bien au-delà des droits consacrés dans le PIDCP et dans le PIDESC. Le fait que la Déclaration ait déjà été intégrée dans le droit interne de certains États, comme en Bolivie, consacre ces droits au niveau national et devrait permettre aux populations autochtones de les revendiquer devant les tribunaux en cas de violations.

<sup>55</sup> CEDAW, *Observations finales. Inde*, 20 février 2007, A/62/38, Part. I, § 184.

<sup>56</sup> Assemblée générale, *Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Jean Ziegler*, A/61/306, 1 septembre 2006, § 41-44.

### **III. L'ADOPTION DE LA DÉCLARATION SUR LES DROITS DES PAYSANS PAR LA VÍA CAMPESINA**

La Vía Campesina est le plus grand mouvement d'organisations paysannes qui ait jamais été créé. Il a vu le jour en 1993, deux ans avant la création de l'Organisation mondiale du commerce (OMC), pour défendre la vie, la terre et la dignité des familles paysannes à travers le monde. Dans les premières années de son existence, La Vía Campesina a mis l'accent sur la défense de la souveraineté alimentaire.<sup>57</sup> Mais depuis plus de 10 ans, elle s'est également attelée à la promotion et à la protection des droits des paysans. Nous l'avons vu, en 2004, 2005 et 2006, La Vía Campesina a publié un rapport annuel sur les violations des droits des paysans dans le monde, en collaboration avec l'ONG Foodfirst Information and Action Network (FIAN). Et en juin 2008, après plusieurs années de négociations internes, elle a adopté la *Déclaration des droits des paysannes et des paysans*<sup>58</sup>.

Après avoir décrit le processus qui a mené à l'adoption de la Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans par La Vía Campesina en juin 2008 (1), nous présenterons le contenu de la déclaration (2) et l'appel à la mobilisation de La Vía Campesina (3).

#### **1. L'adoption de la Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans à la Conférence de La Vía Campesina sur les droits des paysans – Jakarta, juin 2008**

Après un processus de consultation qui a duré sept ans, impliquant toutes les organisations paysannes membres, La Vía Campesina a adopté la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans* à l'occasion de la Conférence internationale sur les droits des paysans qui a réuni une centaine de délégué-e-s des organisations paysannes de La Vía Campesina, venus de 26 pays, à Jakarta en juin 2008.

Cette adoption est le fruit d'un long travail d'élaboration et de consultation. La première formulation de la déclaration sur les droits des paysans remonte à la Conférence régionale sur les droits des paysans de La Vía Campesina qui a eu lieu en avril 2002 à Jakarta, suite à plusieurs activités en 2000 et 2001<sup>59</sup>. Le texte de la Déclaration a ensuite été discuté au sein des organisations membres et il a été finalisé à la conférence internationale sur les droits des paysans en juin 2008. Le texte a finalement été entériné par le Comité international de coordination de La Vía Campesina, à Séoul en mars 2009.

Le fait que la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans* ait été adoptée par La Vía Campesina, qui regroupe plus de 140 organisations paysannes présentes dans près de 70 pays et représentant plus de 200 millions de paysans, et le fait que cette adoption résulte d'un long processus de consultations internes, lui donne toute sa légitimité.

<sup>57</sup> CETIM, *La Vía Campesina. Une alternative paysanne à la mondialisation néolibérale*, Ed. CETIM, 2002.

<sup>58</sup> La Vía Campesina, *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans*, adoptée à la Conférence internationale sur les droits des paysans, en juin 2008 à Jakarta, <http://viacampesina.net/downloads/PDF/FR-3.pdf>

<sup>59</sup> H. Saragih, « Les paysans du monde ont besoin d'une convention protégeant leurs droits: le rôle attendu de l'ONU » in *ONU. Droits pour tous ou loi du plus fort ?*, Ed. CETIM, 2005, pp. 349-365.

## **2. Le contenu de la Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans**

La Déclaration de La Via Campesina suit la structure de la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones. Elle commence par un important préambule qui rappelle que de nombreux paysans, partout dans le monde, ont combattu à travers l'histoire pour la reconnaissance des droits des paysans et pour des sociétés justes et libres, et qui se termine en formulant l'espoir que cette déclaration représente un pas en avant essentiel pour la reconnaissance, la promotion et la protection des droits et des libertés des paysans.

Le premier article de la Déclaration des droits des paysannes et des paysans donne une définition des paysans, selon laquelle : Un paysan est un homme ou une femme de la terre, qui a un rapport direct et spécial avec la terre et la nature par la production d'aliments et/ou d'autres produits agricoles. Les paysans et les paysannes travaillent la terre eux-mêmes, ils comptent surtout sur la main-d'œuvre familiale et d'autres formes à petite échelle de main-d'œuvre organisée. Paysans et paysannes sont traditionnellement intégrés dans leurs communautés locales. Les paysans prennent soin des paysages locaux et des systèmes agro-écologiques. Le terme paysan s'applique à toute personne ayant comme occupation l'agriculture, l'élevage, l'artisanat découlant de l'agriculture ou un métier y ayant trait dans une zone rurale

Le terme paysan s'applique également aux paysans et paysannes sans terre. Selon la définition de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO, 1984), les catégories suivantes sont considérées comme étant sans terre ou susceptibles de faire face à des difficultés à l'heure d'assurer leur subsistance: 1. les ménages de travailleurs agricoles avec peu ou pas de terre ; 2. les ménages non-agricoles dans les zones rurales, avec peu ou pas de terre, dont les membres sont engagés dans diverses activités telles que la pêche, l'artisanat pour le marché local, ou les services ; 3. d'autres ménages ruraux d'éleveurs, de nomades, de paysans pratiquant l'agriculture itinérante, les chasseurs et les cueilleurs, ainsi que toute autre personne ayant des modes de vie similaires.

Dans son article 2, la Déclaration réaffirme que les paysans et les paysannes sont égaux et que tous les paysans ont le droit de jouir entièrement, en tant que collectif ou en tant qu'individus, de tous les droits de l'homme et des libertés fondamentales qui sont reconnues dans la Charte des Nations unies, la Déclaration universelle des droits de l'homme et les autres instruments internationaux concernant les droits humains (article 2, par. 1 et 2). Elle réaffirme également que les paysans et les paysannes sont libres et égaux à toutes autres personnes et individus et ont le droit d'être libres de n'importe quel genre de discrimination, dans l'exercice de leurs droits, en particulier d'être libres des discriminations basées sur leur statut économique, social et culturel (article 2, par. 3). Et elle proclame que les paysans et les paysannes ont le droit de participer activement à l'élaboration des politiques, aux prises de décisions, à la mise en œuvre et au contrôle de tout projet, programme ou politique affectant leurs territoires (article 2, par. 4).

Sur le modèle de la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones, la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans* réaffirme les



droits civils, politiques, économiques, sociaux et culturels des paysans, et les compléter par la reconnaissance de droits nouveaux, comme le droit à la terre, le droit aux semences ou le droit aux moyens de production agricole, seuls à même de protéger pleinement les familles paysannes et d'obliger les Etats à lutter contre les discriminations dont elles sont victimes.

La Déclaration adoptée par La Vía Campesina réaffirme le droit à la vie et le droit à un niveau de vie satisfaisant (article 3), le droit à la liberté d'association, d'opinion et d'expression (article 12) et le droit d'avoir accès à la justice (article 13). Pour les compléter, elle reconnaît les nouveaux droits fondamentaux suivants : le droit à la terre et au territoire (article 4) ; le droit aux semences et au savoir agricole traditionnel (article 5) ; le droit aux moyens de production agricole (article 6) ; le droit à l'information et à la technologie agricole (article 7) ; la liberté de déterminer le prix et le marché pour la production agricole (article 8) ; le droit à la protection des valeurs agricoles (article 9) ; le droit à la diversité biologique (article 10) ; le droit à la conservation de l'environnement (article 11).

### **3. L'appel à la mobilisation de La Vía Campesina**

Pour La Vía Campesina, l'adoption de la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans* n'est qu'une première étape, qui devrait mener à l'élaboration d'une Convention internationale sur les droits des paysans par les Nations Unies, avec la pleine participation de La Vía Campesina et d'autres représentants de la société civile<sup>60</sup>. Pour cela, La Vía Campesina espère « recevoir l'appui des peuples qui sont concernés par la lutte des paysans et par la promotion et la protection des droits des paysans »<sup>61</sup>.

A plusieurs occasions, La Vía Campesina a appelé à la mobilisation pour la reconnaissance des droits des paysans, aussi bien au niveau national que régional et international. Le 21 juin 2008, dans la déclaration finale de la Conférence internationale sur les droits des paysans, elle a déclaré ce qui suit : « Une future Convention sur les Droits des Paysans comportera les valeurs spécifiques aux droits des paysans – et devrait particulièrement renforcer les droits des paysannes – qui devront être respectés, protégés et réalisés par les gouvernements et les institutions internationales. A cet effet, nous nous sommes impliqués pour développer une stratégie à plusieurs échelles, travaillant simultanément aux niveaux national, régional et international, afin d'accentuer la prise de conscience, de mobiliser les soutiens et de créer des alliances non seulement avec les paysans mais aussi avec les travailleurs ruraux, les travailleurs migrants, les pasteurs, les peuples indigènes, les pêcheurs, les environnementalistes, les femmes, les experts juridiques, les experts en matière de droits humains, les jeunes, les organisations religieuses, urbaines et de consommateurs... Nous chercherons également l'appui de gouvernements, de parlements, d'institutions de défense des droits humains pour développer cette Convention sur les Droits des Paysans. Nous appelons la FAO et le FIDA à conserver leurs mandats en contribuant à la protection des droits des paysans. Nous demandons au département des affaires juridiques de la FAO de recenser tous les instruments de la FAO utiles à la protection des droits des

---

<sup>60</sup> Cf. La Vía Campesina, Introduction à la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans*.

<sup>61</sup> Ibid.

paysans, comme premier pas allant en ce sens. Nous porterons notre Déclaration sur les Droits des Paysans auprès du Conseil des Droits de l'Homme des Nations Unies. »<sup>62</sup>

#### **IV. ÉTAT DES LIEUX DES DISCUSSIONS SUR LES DROITS DES PAYSANS AUX NATIONS UNIES**

Les Nations Unies ont mis longtemps à comprendre les revendications de La Vía Campesina. Pendant plusieurs années, le CETIM a relayé les dénonciations des violations des droits des paysans à travers des interventions devant la Commission des droits de l'homme, avant que les rapports annuels de La Vía Campesina et de FIAN soient présentés à des événements parallèles, devant une audience relativement faible. Ce n'est qu'avec la création du Conseil des droits de l'homme en juin 2006, et avec la première session de son Comité consultatif en août 2008, que les droits des paysans ont réellement été discutés aux Nations Unies. En 2009, La Vía Campesina a été invitée au Conseil des droits de l'homme et à l'Assemblée générale des Nations Unies pour donner son point de vue sur la crise alimentaire mondiale et les moyens d'y remédier. Elle a alors présenté la *Déclaration des droits des paysannes et des paysans* comme une solution pour répondre à la crise alimentaire<sup>63</sup>.

##### **1. Les débats à l'Assemblée générale et au Conseil des droits de l'homme**

Depuis son entrée en fonction, en mai 2008, le nouveau Rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation, Olivier de Schutter, a fait un travail considérable sur la crise alimentaire et le droit à l'alimentation, qui a notamment permis de faire passer un message très clair sur la nécessité de réhabiliter le rôle des petits paysans et des travailleurs agricoles dans la lutte contre la faim.

En mai 2008, Olivier de Schutter a demandé au Conseil des droits de l'homme de tenir une session extraordinaire sur la crise alimentaire et les violations du droit à l'alimentation<sup>64</sup>. La *première session spéciale thématique* de l'histoire du Conseil des droits de l'homme s'est tenue le 22 mai, sur la crise alimentaire et le droit à l'alimentation, et une résolution a été adoptée à l'unanimité sur « l'impact négatif de l'aggravation de la crise mondiale de l'alimentation sur la réalisation du droit à l'alimentation pour tous »<sup>65</sup>.

Dans un passage très intéressant de cette résolution, le Conseil des droits de l'homme a engagé « les États, individuellement et à travers la coopération et l'aide internationales, les institutions multilatérales compétentes et d'autres parties prenantes concernées (...) à envisager de **passer au crible toute politique ou mesure qui pourrait avoir des effets négatifs sur la réalisation du droit à l'alimenta-**

<sup>62</sup> Cf. Déclaration finale de la Conférence internationale sur les droits des paysans, Djakarta, 24 juin 2008, disponible sur le site internet de la Vía Campesina, [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org)

<sup>63</sup> Cf. Déclaration de la Vía Campesina à l'Assemblée générale des Nations Unies, 6 avril 2009, disponible sur le site internet de la Vía Campesina, [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org).

<sup>64</sup> CoDH, *Background Note : Analysis of the World Food Crisis by the U.N. Special Rapporteur on the Right to Food*, O. De Schutter, 2 May 2008, p. 14.

<sup>65</sup> CoDH, *L'impact négatif de l'aggravation de la crise mondiale de l'alimentation sur la réalisation du droit à l'alimentation pour tous*, A/HRC/S-7/1, 22 mai 2008, cette résolution est disponible dans le *Rapport du Conseil des droits de l'homme sur sa 7ème session extraordinaire*, A/HRC/S-7/2, 17 juillet 2008, pp. 3-5.

**tion**, en particulier du droit qu'a toute personne d'être à l'abri de la faim, avant d'adopter définitivement cette politique ou mesure »<sup>66</sup>. Selon cette résolution, la production d'agro-carburants, la spéculation et la libéralisation de l'agriculture devraient donc être revues en fonction de leur impact sur le droit à l'alimentation, en particulier des paysans et des paysannes.

Suite à cette session extraordinaire, le Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation a présenté de nombreux rapports sur la crise alimentaire en 2008 et 2009, dans lesquels il a mis l'accent sur la nécessité de protéger les paysans et paysannes. Dans son plus récent rapport, présenté à l'Assemblée générale en octobre 2009, il a mis l'accent en particulier sur la nécessité de protéger l'accès aux semences des familles paysannes<sup>67</sup>.

Pour discuter des solutions pour répondre à la crise alimentaire, un représentant de La Vía Campesina a été invité à s'exprimer au Conseil des droits de l'homme le 9 mars 2009, à l'occasion d'un débat organisé par ce dernier avec la Haut commissaire aux droits de l'homme, N. Pillay, D. Nabarro, Coordinateur de l'Équipe spéciale de haut niveau sur la crise mondiale de la sécurité alimentaire, le Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, O. de Schutter, et un membre du Comité consultatif, J. Ziegler. Un mois plus tard, ils ont été invités à participer au Dialogue thématique interactif de l'Assemblée générale des Nations Unies, consacré le 6 avril 2009 à la crise alimentaire et au droit à l'alimentation.

Paul Nicholson a représenté La Vía Campesina au Conseil des droits de l'homme le 9 mars 2009 et Henry Saragih l'a représenté à l'Assemblée générale le 6 avril 2009. Dans leurs deux déclarations, et dans les débats qui ont suivi, les représentants de La Vía Campesina ont insisté sur les violations des droits des paysans, qui se sont encore aggravées pendant la crise alimentaire. Ils ont ensuite présenté la *Déclaration des droits des paysannes et des paysans* et l'adoption d'une Convention sur les droits des paysans par les Nations Unies comme une solution pour répondre à la fois aux discriminations contre les paysans et les paysannes et à la crise alimentaire<sup>68</sup>. Leurs arguments ont été bien reçus par les différentes parties, et il a été entendu que la nécessité de protéger les droits des paysans serait intégrée dans le travail du Comité consultatif du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies.

## **2. Le travail du Comité consultatif du Conseil des droits de l'homme de l'ONU**

Le Comité consultatif du Conseil des droits de l'homme a été créé avec le Conseil des droits de l'homme, en juin 2006<sup>69</sup>. Après une longue période de mise en place, les 18 membres du Comité consultatif ont été élus en mars 2008 et leur première session de travail a eu lieu en août 2008. Dès le départ, le Comité consultatif a reçu un mandat pour travailler sur deux thématiques spécifiques : l'éducation aux droits de l'homme et le droit à l'alimentation. C'est en relation avec le droit à

<sup>66</sup> *Ibid.*, § 3.

<sup>67</sup> Assemblée générale, *Politiques semencières et droit à l'alimentation : accroître l'agrobiodiversité et encourager l'innovation. Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation, Olivier de Schutter, A/64/170*, 23 juillet 2009.

<sup>68</sup> Cf. Déclaration de La Vía Campesina à l'Assemblée générale de l'ONU, 6 avril 2009, disponible sur le site internet de La Vía Campesina et Déclaration de P. Nicholson au CoDH, 9 mars 2009, [www.unog.ch/unog/website/news\\_media.nsf/\(httpNewsByYear\\_en\)/83A0C5C3CFF6B0B8C12575740043C2BB?OpenDocument](http://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/(httpNewsByYear_en)/83A0C5C3CFF6B0B8C12575740043C2BB?OpenDocument).

<sup>69</sup> CETIM, *Le Conseil des droits de l'homme et ses mécanismes*, cahier critique n° 1, 2008.

l'alimentation que le Comité consultatif a discuté de la nécessité de protéger les droits des paysans.

Dans sa résolution 7/14 sur le droit à l'alimentation du 27 mars 2008, le Conseil des droits de l'homme a constaté que « 80 % des personnes souffrant de la faim vivent dans des zones rurales, que 50 % d'entre elles appartiennent à la petite paysannerie et sont particulièrement exposées à l'insécurité alimentaire en raison de la hausse du coût des moyens de production et de la chute des revenus agricoles, que l'accès à la terre, à l'eau, aux semences et à d'autres ressources naturelles est de plus en plus difficile pour les producteurs pauvres et que l'aide des États aux petits agriculteurs, aux communautés de pêcheurs et aux entreprises locales est un élément clef de la sécurité alimentaire et de l'exercice du droit à l'alimentation » (par. 10). Il a ensuite demandé au Comité consultatif de faire des recommandations sur les nouvelles mesures propres à renforcer la réalisation du droit à l'alimentation (par. 34).

Conformément à ce mandat, le Comité consultatif a créé, lors de sa première session de travail, un groupe de rédaction sur le droit à l'alimentation, comprenant un expert par région, soit M. Bengoa, Mme Chung, M. Hüseyinov, M. Ziegler et Mme Zulficar.<sup>70</sup> Le groupe de rédaction a ensuite été chargé d'élaborer un rapport sur le droit à l'alimentation divisé en trois parties : la crise alimentaire mondiale et le droit à l'alimentation, les obligations des États et les recommandations sur les mesures à prendre. Dans ce rapport qu'il a présenté au Conseil des droits de l'homme en mars 2009, le Comité consultatif a analysé les conséquences de la crise alimentaire sur la situation des paysans, et il a recommandé au Conseil des droits de l'homme de le charger de faire une étude sur « *La crise alimentaire actuelle, le droit à l'alimentation et les droits des paysans* »<sup>71</sup>.

En mars 2009, à l'occasion de la discussion des recommandations formulées par le Comité consultatif, les débats ont été vifs au Conseil des droits de l'homme. Plusieurs États latino-américains étaient en faveur d'une étude sur la crise alimentaire, le droit à l'alimentation et les droits des paysans, mais d'autres États (occidentaux en particulier) s'y sont opposés. Le compromis trouvé, exprimé dans la résolution 10/12 du Conseil des droits de l'homme du 20 mars 2009, a été de demander une étude au Comité consultatif sur « *la discrimination dans le contexte du droit à l'alimentation, recensant notamment les bonnes pratiques en matière de politiques et de stratégies de lutte contre la discrimination* » (par. 36).

L'étude sur la discrimination dans le contexte du droit à l'alimentation doit être présentée en mars 2010 au Conseil des droits de l'homme. Pour la préparer, J. Ziegler a rédigé deux documents de travail. Le premier document de travail a porté sur le *noma*, maladie négligée qui touche les enfants malnutris ; le second a été intitulé « *Les paysans et le droit à l'alimentation : une histoire de discrimination et d'exploitation* ». Dans ce rapport, J. Ziegler décrit les différents types de paysans et les multiples discriminations dont ils sont victimes depuis des siècles. Il présente ensuite

---

<sup>70</sup> CoDH, *Rapport du Comité consultatif sur sa première session. Genève 4-15 août 2008*, A/HRC/10/2, A/HRC/AC/2008/1/2, 3 novembre 2008.

<sup>71</sup> CoDH, *Rapport du Comité consultatif sur sa deuxième session. Genève 26-30 janvier 2009*, A/HRC/10/68.

le mouvement international La Vía Campesina et son travail pour défendre les droits des paysans<sup>72</sup>.

Les deux documents de travail rédigés par J. Ziegler ont été discutés pendant la troisième session du Comité consultatif, en août 2009, et le Comité consultatif a chargé son groupe de rédaction sur le droit à l'alimentation d'élaborer le rapport sur la discrimination dans le contexte du droit à l'alimentation d'ici la fin 2009. Dans ce rapport, qui sera discuté pendant la quatrième session du Comité consultatif, en janvier 2010, et présenté au Conseil des droits de l'homme en mars 2010, la discrimination contre les paysans et les paysannes aura une place centrale.

### **3. Perspectives d'avenir : quelle place pour la reconnaissance des droits des paysans au sein des Nations Unies ?**

Le Comité consultatif présentera son rapport sur la non-discrimination dans le contexte du droit à l'alimentation au Conseil des droits de l'homme en mars 2010. Dans ce rapport, une partie sera consacrée aux discriminations contre les paysans et les paysannes et le Comité consultatif pourrait recommander au Conseil des droits de l'homme de tenir compte de l'adoption de la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans* par La Vía Campesina, en se penchant sur les diverses possibilités de reconnaître et de protéger les droits des paysans aux Nations Unies.

L'appel à la mobilisation de La Vía Campesina sera alors essentiel pour convaincre les Etats de la nécessité de compléter la reconnaissance des droits des paysans par l'adoption d'un nouvel instrument. La place pour l'élaboration de nouveaux instruments de protection des droits de l'homme est relativement réduite aux Nations Unies. Mais elle existe. Dans le passé, la reconnaissance d'une discrimination inacceptable contre les femmes, les populations indigènes ou les personnes migrantes a amené les Etats à adopter de nouvelles conventions ou déclarations. Il n'y a aucune raison objective pour que la discrimination vécue par les familles paysannes depuis des siècles ne soit pas reconnue par les Etats, et qu'un nouvel instrument international ne voit le jour pour y remédier.

## **CONCLUSION**

Dans l'histoire, ancienne ou récente, les paysans et les paysannes ont toujours été parmi les premières victimes de la faim et de multiples discriminations. Les violations des droits des paysans recensées par La Vía Campesina sont massives et la plupart ont été commises en toute impunité. Cette situation s'est encore aggravée depuis l'éclatement de la crise alimentaire en 2007 et 2008. Et certaines solutions choisies par les Etats pour y remédier, comme l'achat de terres à l'étranger, vont certainement entraîner de nouvelles violations des droits des paysans.

Pour proposer une solution concrète aux violations répétées des droits des paysans, La Vía Campesina a adopté la *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans*

---

<sup>72</sup> Comité consultatif, Document de travail de J. Ziegler (membre du Comité), *Peasant Farmers and the Right to Food: a History of Discrimination and Exploitation*, A/HRC/AC/3/CRP.5, 4 août 2009.

en juin 2008. Elle a également fait de la *reconnaissance*, de la *connaissance* et de la *protection* des droits des paysans trois de ses objectifs prioritaires.

Il est vrai que les droits des paysans sont en partie reconnus dans les instruments internationaux de protection des droits de l'homme, comme le PIDESC, le PIDCP, la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes et la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones. Ces instruments ont été complétés par une interprétation progressiste des droits qu'ils consacrent par les comités de surveillance et les experts du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies. Et dans les directives sur le droit à l'alimentation adoptées en novembre 2004, les Etats ont accepté cette interprétation progressiste et ils se sont engagés à respecter en grande partie les droits des paysans.

Pourtant, la reconnaissance des droits des paysans par les Nations Unies, telle que conçue par La Vía Campesina, est à la fois utile et impérative. Elle est utile pour reconnaître dans un seul instrument les nombreux droits qui sont déjà reconnus aux paysans et aux paysannes, dans le but de leur donner une visibilité et une cohérence. Mais elle est également impérative, car la reconnaissance actuelle des droits des paysans n'est pas suffisante pour protéger pleinement les familles paysannes, notamment contre le contrôle croissant exercé par les entreprises transnationales, et obliger les Etats à lutter contre les discriminations dont elles sont victimes ; elle *doit* être complétée par de nouveaux droits reconnus aux paysans, comme le droit à la terre, aux semences ou aux moyens de production.

Depuis 2007, les Etats se sont engagés à de nombreuses reprises à réinvestir dans le développement rural et l'agriculture de proximité pour faire face à la crise alimentaire<sup>73</sup>. Des engagements identiques avaient été pris en 1974 et 1996, après des crises alimentaires similaires. Mais ces promesses n'ont jamais été tenues et le nombre de personnes sous-alimentées a continuellement augmenté, avant d'exploser en 2008 et 2009. La reconnaissance des droits des paysans aux Nations Unies garantirait, espérons-le, que cet engagement n'est pas qu'une chimère.

## **ANNEXES**

1. *Déclaration des Droits des Paysannes et des Paysans, adoptée par la Commission de Coordination Internationale de La Vía Campesina (Séoul mars 2009) ;*
2. *Vía Campesina, Rapport annuel : Violations des droits humains des paysans. Un rapport sur les cas et les caractéristiques des violations en 2006 ;*
3. *Peasant Farmers and the Right to Food: a History of Discrimination and Exploitation, Document de travail de Jean Ziegler, membre du Comité consultatif du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies (uniquement en anglais, 4 août 2009) ;*
4. *Preliminary report to the drafting droup of the Human Rights Council Advisory Committee on the Right to Food, Document de travail de Jean Ziegler, membre du Comité consultative du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies (uniquement en anglais, 19 janvier 2009) ;*

---

<sup>73</sup> CoDH, *Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation*, O. de Schutter, A/HRC/12/31, 21 juillet 2009, § 13-25.

5. *Politiques semencières et droit à l'alimentation : accroître l'agrobiodiversité et encourager l'innovation, Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation à l'Assemblée générale, O. de Schutter (23 juillet 2009) ;*
6. *Faire de la crise un atout: renforcer le multilatéralisme, Rapport du Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation au Conseil des droits de l'homme, O. de Schutter (21 juillet 2009) ;*
7. *Directives sur le droit à l'alimentation de la FAO (Parties I et II, 2004) ;*
8. *Résolution A/HRC/10/L.25 Le droit à l'alimentation, adoptée par le Conseil des droits de l'homme (20 mars 2009) ;*
9. *Résolution 7/14 Le droit à l'alimentation, adoptée par le Conseil des droits de l'homme (27 mars 2008) ;*
10. *Résolution S-7/1 adoptée par le Conseil des droits de l'homme (22 mai 2008), portant sur le Rapport du Conseil des droits de l'homme sur sa 7ème session extraordinaire (A/HRC/S-7/2, 17 juillet 2008) ;*
11. *CoDH, Rapport du Comité consultatif sur sa première session ( A/HRC/10/2, 4-15 août 2008), A/HRC/AC/2008/1/2 (1er document) ;*
12. *C. Golay, Droit à l'alimentation et accès à la justice: exemples au niveau national, régional et international , FAO (vient de paraître 2009).*

#### **Remerciements**

*Ce cahier est édité grâce à l'appui de l'Etat de Genève, des Communes de Meyrin et de Confignon, de la Loterie romande, d'Emmaüs International, de Ritimo et d'Entraide et fraternité. Elle s'inscrit dans le cadre du Programme Droits Humains du CETIM, lui-même soutenu (septembre 2009) par la Direction du développement et de la coopération - Suisse (DDC), par les Villes de Genève et de Lausanne, les Communes de Plan-les-Ouates, de Lancy et d'Onex et par Caritas Suisse.*

#### **Droit de reproduction**

*Il est disponible en français, anglais et espagnol.*

*Sa reproduction et/ou sa traduction dans d'autres langues sont non seulement autorisées mais encouragées, à la condition de mentionner l'édition originale et d'en informer le CETIM.*

N.B. Les annexes se trouvent dans des fichiers séparés.